

Prípadová štúdia 92.2

Popis: V eliminačnom súboji tímov sa strelec pripravuje vystreliť posledný šíp v sete. Z nejakého dôvodu má strelec problém s jeho vystrelením (pravdepodobne si myslel, že nestrieľa posledný šíp družstva) a odišiel zo streleckej čiary za jednometrovú čiaru. Jeho tímoví strelci ho postrčili späť aby vystrelil ten posledný šíp. Keď opäť prekračoval jednometrovú čiaru, urobil tak so založeným šípmom v luku. Rozhodca na toto nereagoval vytiahnutím žltej karty a hoci je v pravidlách uvedené, že sa proti udeleniu žltej karty nemožno odvolať, súperiaci tím tak urobil. Verbálne sa sťažoval predsedovi rozhodcovskej komisie s tým, že v prípade, ktorý sa stal mala byť udelená žltá karta.

Aký ja Váš názor?

Odpoveď World Archery:

V tomto prípade musíme použiť tzv. „cieľ - úmysel daného pravidla“. Účelom použitia žltej karty nie je jej ukázanie. Má zabrániť družstvu získať časovú výhodu prekročením čiary príliš skoro alebo povytiahnutím šípu z tulca viac ako je povolené. V našom prípade – opätovným vrátením sa strelca na streleckú čiaru – družstvo nezískalo žiadnu výhodu (takže postupoval podľa pravidiel akurát s tým, že sa posledný strelec navyše vrátil za 1 metrovú čiaru).